

正義：一場思辨之旅

討論提綱(一)

「正義：一場思辨之旅」這本書是邁可·桑德爾教授整理他在哈佛大學的授課內容而寫成的。書中介紹的哲學思想流派對於人格尊嚴、市場機制、義務與自由、政府角色的探討，都是「社會福利思想」、「社會政策與社會立法」、「社會工作倫理」課程會涉及的價值觀，正好可以用來作為相關課程延伸閱讀的材料。

本書的一大特色，就是用「蘇格拉底式提問法」來引導學生的道德推理。作者會先舉出一個道德困境的案例，要求學生先根據特定哲學流派的原則來回應這個困境，然後更改案例的條件，再邀請學生進行正反雙方的論述，最後導引出這個哲學流派立論的侷限所在。換句話說，這本書並沒有提供一個關於正義原則的標準答案，但是沒有標準答案並不代表沒有標準，本書的迷人之處就在於作者能夠用現實社會議題的爭議，引導讀者進入不同政治哲學關於個人與社會、個人自由與政府角色的辯論，體驗這些哲學家的道德推理標準。對於經常需要面對個案或社會現狀進行倫理判斷的社工來說，這樣的道德推理體驗應該是值得一試的心智挑戰。

讀書會預定用三次活動來討論「正義：一場思辨之旅」，日期與章節如下：
11/15，第一～四章（影片第 1～3 講）
11/29，第五～七章（影片第 5～8 講）
12/13，第八～十章（影片第 9～12 講）

11/15 的活動前，請大家先閱讀本書的前四章，或是觀看 Youtube 上教學影片的對應講次，再來參加讀書會。底下的討論提綱只是暫定，歡迎大家踴躍出席，提出您自己的問題並參加討論。

※提綱的章節順序以及後面的括號是對照最早的中文譯本的頁數。（邁可·桑德爾著，樂為良譯，正義：一場思辨之旅，台北：雅言文化，2011）

第一章 福祉、自由、美德－三個出發點

Q：在電車問題（胖子版）、阿富汗牧羊人(p.28-34)、水手吃人案(p.39-41)的案例裡，如果你選擇了強調個人基本權利的原則來反對功利主義，你在面對嚴刑逼供(p.47-49)的案例時，還會這麼堅持嗎？

第二章 功利主義

Q2-1：如果政府單位可以用「成本效益分析」來估算車禍奪走一條人命的成本(p.53)，或汙染造成的人命損失價格(p.54)，為什麼煙草公司和汽車公司在「肺癌的好處」(p.50-52)、「爆炸的汽車油箱」(p.52-53)等案例裡使用「成本效益分析」，卻會引起道德爭議？

Q2-2：約翰·彌爾 (John S. Mill) 用標榜人的個體性(p.59-61)，以及快樂有高低及之分 (p.61-66)兩個論點來讓功利主義多一點人性。這兩個論點和邊沁原本的主張有哪些重要差別？

第三章 自由至上主義

Q3-1：如果你在第一章的案例選擇了強調個人基本權利的原則，那麼你認為政府應該對富人課徵更高的稅率，進行所得重分配來救濟社會上的窮人嗎？

Q3-2：如果你一方面覺得政府應該進行所得重分配，另一方面又不希望回頭去依靠功利主義的原則來辯護的話，那要如何面對自由至上主義者 (libertarian) 諾齊克 (Nozick) 的反駁？

第四章 市場的角色

Q4-1：美國原先採取徵兵制，到了 1973 年就全部改為募兵制。台灣則是在 2013 年由「徵募併行制」改為「全募兵制」。你認為台灣應該採取徵兵制還是全募兵制？請說明你的理由？

Q4-2：在代理孕母的案件裡(p.105-113)，代理孕母事先已經和委託的夫妻簽了合約，但是在孩子生下來後，代理孕母發現自己捨不得，想留下孩子。案件最後上訴到紐澤西州最高法院，法官判決合約無效的主要理由是甚麼？你同意嗎？